

附件：

2022年全国体育社会科学年会暨第九届分会委员大会 征文格式要求

1. **题目：**三号黑体字，顶行，居中，单倍行距，最多2行。

2. **作者：**四号黑体字，居中，单倍行距；作者次序按对论文研究成果的贡献大小依次排列。

3. **作者工作单位及联系方式：**小四号黑体字，居中，单倍行距。不同作者的工作单位可按顺序依次列出，不必分行，并附第一作者的联系方式。

4. **论文正文：**五号宋体字，行距1.5倍。结构为：目的，方法，结果，讨论或结论。每个小标题加粗。分部分叙述，各部分间不必空行。

5. **研究目的：**有关研究项目的简介；**研究方法：**描述项目的研究对象与方法；**研究结果：**通过相关数据展示项目的突出研究结果；**研究结论：**论文作者可根据相关参考文献，简要评论项目的突出研究成果。

[论文格式示例]

体育纳入高考的优势与困境

作者一、作者二

XX 大学, 13012340000, 13012340000@xx.com

1 研究目的

2000 年、2004 年、2010 年、2014 年我国共进行了四次全国国民体质监测, 目前第五次体质监测工作也在进行之中, 2002 年以来由教育部体育卫生与艺术教育司组织, 通过建立“全国学生体质健康监测网络”每 2 年 1 次对全国 7-22 岁在校学生进行体质健康监测, 目前已遍及全国 32 个省、市、自治区, 2018 年共有 225540 家学校上报数据。然而各类青少年体质监测反馈的结果表明, 国内青少年体质处于长期下滑状态, 缺少体育锻炼成为体质下降的最主要原因。这一情况引起了政府、学校、家庭等各方面的广泛关注, 学校体育工作由一个单纯的教育问题, 上升为更为复杂的社会问题, 青少年体育发展升级到国家战略层面, 在体育强国建设和体教融合理念指导下, 青少年体质有所回升, 但距离“野蛮其体魄”仍有较大差距。

为解决青少年体质问题, 国家不断出台相关政策, 重视体育的教育作用, 要求以“健康第一”作为教育理念, 引导青少年在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。同时, 规范学校体育相关规定, 丰富学校体育活动供给, 鼓励建设学校体育队伍、青少年体育俱乐部, 完善大中小学各级体育赛事, 将体育纳入初、高中学业水平测试, 并科学提升体育中考分值, 探索体育在高等院校招生中的重要作用。2012 年全国政协十一届五次大会第三次大会上, 时任北京体育大学校长的杨桦教授根据我国中小学学生体质的严峻现实, 建议把体育纳入中考、高考必考科目, 与其他科目同等分值。自此之后, 关于体育纳入高考的提议逐渐增多, 2020 年 5 月, 全国政协委员吴志明领衔的 108 名委员联名签名提案, 提交了为中小学生减负的提案, 建议重新梳理制定国家教育评价体系, 把体育列入中高考必考科目, 并给予与语文、数学等主科一样的考分权重。然而, 目前体育能力在高等教育招生中依然未能获得重视, 体育是否应纳入高考科目还需要进一步研究, 本文旨在探究体育纳入高考的困境, 及体育与高考之间存在的矛盾之处, 希望为体教融合和青少年体育的进一步发展带来有益参考。

表 1 青少年体育测试相关政策

年份	政策	相关内容
----	----	------

2007 年	《加强青少年体育增强青少年体质的意见》	开展学生阳光体育运动，切实减轻学生课业负担
2012 年	《关于进一步加强学校体育工作的若干意见》	探索在高中学业水平考试中增加 体育科目
2013 年	《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》	推行初高中学业水平考试和综合 素质评价
2014 年	《关于深化考试招生制度改革的实施意见》	高等院校考试招生制度改革试点
2014 年	《关于进一步减少和规范高考加分项目与分值的意见》	减少和规范体育等特长加分
2016 年	《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》	体育成为综合素质评价重要内容
2020 年	《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》	逐步提高体育中考分值，研究体育素养在高校招生中的使用

2 研究方法

主要研究方法为文献资料法，通过中国知网、万方数据库，以“体育高考”、“青少年体育”、“体教融合”为关键词检索阅读文献 30 余篇，围绕体育高考、体育测试对现有研究、政策进行归纳、总结，整理体育纳入高考的困境与阻碍。

3 研究结果

3.1 学校体育地位不足

在现有的教育体制下，学生的体育锻炼的得不到有效的保障，但是面对学生体质不断下滑的严峻事实，大家又将责任推卸给了学校体育。学校体育处在尴尬的地位，一方面各类政策体现体育课程无与伦比的作用，督促学校体育持续改革和发展；另一方面，身体素质锻炼都要让位于升学率，导致体育课程长期“光说不做”，体育在教育中的地位被边缘化，体育教师遭遇区别对待，家长、学生对体育产生偏见。语数外等高考重点科目成为学校教育重心所在，占据了学生的绝大部分精力，高考分数和升学率成为衡量学校教育成果的唯一指标。体育课程被占用、压缩已成常态，体育在学校地位不足，学生难以实现阳光运动锻炼目标。

3.2 体育高考对青少年体质提升效果有待商榷

学生体质健康的提高，是一项系统、长久的工程，依靠考试要求改善学生体质，不如向学生传授体育锻炼的意义和方法，让学生感受运动带来的快乐。体育教育能否以考试方式促进学生体质健康增长值得怀疑，学生体质受遗传、教育环境等多方面影响，体质增长也不能仅通过学校体育一方面实现。学生体质健康发展是个体内在因素与外界影响相结合的综合作用，学校、家庭与社会均会涉及。体育应当倡导自愿参与，享受运动乐趣，通过高考强压倒

逼学生参加体育锻炼，可能引起学生对体育的抗拒，以牺牲长期兴趣换取体质测试的成绩，将会对学生身心健康带来不良影响。

3.3 体育高考与现有知识体系不匹配

高考是中华人民共和国合格的高中毕业生或具有同等学力的考生参加的选拔性考试，其考试的范围是对公认的知识体系进行考核，体育注重实践和参与，作为一种技能、技术与现有考试科目的知识体系不同。《普通高中体育与健康课程标准》定义高中体育课程为一门以身体练习为主要手段，以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容，以培养高中学生的体育与健康学科核心素养和增进高中学生身心健康为主要目标的课程。然而，目前体育高考的重点是体质水平，仅注重学生当前体质健康测试成绩，却不进行体育习惯、项目专长、运动能力等多方面的评价。以高考的方式将体质测试指标作为学生参与体育的标杆，体育课将变成体能课，很多学生只是会为体质测试达标而训练，而对体质测试的根本目的及自身的身体状况却缺乏相应的理性认识。以体质健康评价的视角来构建高考体育是对体育的窄化，也是对体育教育功能的一种异化，使体育教育单纯的变为身体素质教育。

3.4 体育高考加剧教育的不公平性

社会的不平等造成了教育机会不平等，贫富差距和阶层差距快速拉大，优势阶层希望在下一代身上维持目前的阶层地位，利用优势经济资本和文化资本投资下一代的教育，而劣势阶层则要想方设法保证生活，导致不同阶层子女的教育竞争不在同一起跑线。每一阶段的升学都是一次受教育机会的分配，高考则是大多数考生人生中最重要的一次升学，地域、学校资源等的差异性已经为高考带来了不公平性。体育素养需要生理天赋、家庭环境、社会资源等多方面共同作用，所以体育能力更多的被当作一项特长，如果体育纳入高考，部分人由于多种原因失去高等体育教育公共资源的机会，从而增加高考的不公平性。

3.5 体育高考与改革和发展方向不符

国家对于高考的改革是出于对学生学业学习负担的减轻，减少考试科目，而不是增加考试科目，体育的加入可能进一步增加学生的身体负担。高考在很大程度上影响着学校教育的办学方向、内容与方式，发挥其教育导向功能，体育一旦纳入高考科目一定会在学校中重视，从而很容易产生“哪项测试数据差就考哪项”、“考哪项就只练哪项”，在已有的课业负担下，增加大量的体育训练，会增加学生的身心负担，不利于青少年的健康成长。

4 结论

随着体育高考相关研究的增多，政府对体育高考政策的制定会更加完善。体育纳入高考作为提升青少年体质，改善学校体育地位的一种可行方法，具体实施还有很多的阻碍。由于

不同地域、民族均有差异，体育如要纳入高考，其科目、标准、分数制定都需要更加详尽的研究和规划。改善青少年体质的关键在于引导学生自觉主动的参与锻炼，增强对体育的兴趣，保障有效的锻炼时间，通过考试倒逼学生锻炼并非长久之计。