

中国登山协会 中国体育科学学会团体标准 《青少年户外营地等级划分及评定》编制说明

一、工作简况

（一）任务来源、制定背景

1. 2016 年，受国家体育总局青少司委托，中国登山协会启动了《全国青少年户外体育活动营地等级评定办法及细则》的编制工作。2019 年完成了征求意见稿的编制并在全国 6 个省市开展了测评工作。后由于新冠疫情等原因，此项工作暂停了 3 年，行业也发生了巨大变化，原有文件在内容设定、评定流程等方面都需要大幅调整，并根据行业发展现状重新编制。

2. 为贯彻落实《“十四五”体育发展规划》《户外运动产业发展规划(2022-2025 年)》等文件要求，秉承“服务、引导、规范”的工作方针，制订《青少年户外营地等级划分及评定》团体标准计划，以规范全国青少年户外营地的建设和运营，满足场地设施需求，促进青少年健康成长，推动青少年户外运动全面高质量发展。

3. 《青少年户外营地等级划分及评定》在中国体育科学学会团体标准制定计划中列入学会团体标准制定计划，项目编号为 CSSS-2023-027。

（二）起草人员及其所在单位

本标准的起草单位为：国家体育总局登山运动管理中心、国家体育总局体育科学研究所、中国登山协会、中国地质大学（武汉）体育学院等。

本标准的主要起草人为：丁祥华、赵佳明、陈岳峰、黄希发、杨玮、洪扬、李元、张毅恒、方银、姬庆、胡国强、唐家晨、徐杰忠、毛蕾、徐泽意、尹一航等。

（三）主要工作过程

1. 预研阶段

首先，于 2019 年启动了等级标准起草的筹备工作，并在北京、福州、贵州等开展了预调研。2023 年 4 月正式成立标准起草组。起草单位选拔了一批理论基础强、实践经验丰富的人员成立标准起草组，并拟定工作计划和组员任务划分。起草组广泛收集国内政策文件、相关报道、学术文献等资料，清晰标准制定背景和明确相关概念，剖析我国青少年户外营地机构的发展情况，为标准制定提供理论依据和必要性说明。

其次，于 2023 年 4 月-6 月开展行业调研工作。起草组选择了一批具有较好口碑和较大行业影响力的青少年户外营地进行实地调研，通过与其管理层及其他工作人员沟通交流等形式，对各青少年户外营地基础设施、运营情况、人员配备、安全卫生保障等方面进行了全方位的深入了解，找出了当前阻碍青少年户外营地发展的现实问题，并据此形成了调研报告，完成了标准草案和立项申报书。

2. 立项阶段

2023年4月，起草组向中国体育科学学会标准化工作委员会提交《青少年户外营地等级划分及评定》的立项材料，2023年5月24日，中国体育科学学会发布标准立项通知，标准计划编号为CSSS-2023-027。

3. 起草阶段

起草组结合GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》《标准化文件的起草》书籍和前期调研资料对标准草案进行完善，并组织相关领域专家开展标准研讨会，对标准草案中的具体内容及评分细则进行讨论，以获得专家团队的意见，为进一步修改提供参考，整个过程保持与中国登山协会的沟通交流。

在此基础上，起草组制定了详细的内部征求意见方案，通过线上和线下会议形式，组织了包括登山运动管理中心、中国登山协会、户外营地等各方工作人员在内的团队进行内部意见征求工作，将各方代表对标准草案的建议进行收集整理，并据此对标准草案进行修改和完善，形成标准征求意见稿。

二、编制原则、主要内容及标准主要技术要求的依据（包括验证报告、统计数据等）及理由

（一）编制原则

根据严谨性、科学性、前瞻性和适用性的基本原则编制本标准。在科学性和严谨性方面，本标准的起草是以现有的研究报告、政策文件、学术文献和技术指导等为参考，结合专家团队的修改意见，多次丰富与完善基本内容。此外，本标准的编制符合GB/T 1.1—2020《标

标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》。在前瞻性方面，本标准结合国内外其他领域优秀标准编制指南，引入先进的标准版本和技术要求，顺应最新标准编制发展趋势，具有很强的前瞻性。在适用性方面，本标准在编制过程中多次进行实地调研和开展专家研讨会，采纳国家体育总局登山运动管理中心、中国登山协会和诸多青少年户外营地等多方修改意见，努力保证评价指标和具体要求更为全面、科学、普适。

（二）标准的主要内容及主要技术要求的依据（包括验证报告、统计数据等）

1. 主要内容

标准主要包括青少年户外营地机构的基本条件、等级评分内容和分值两个部分。

1.1 范围

本文件规定了青少年户外营地的等级划分与标志、基本要求和等级评定。

本文件适用于青少年户外营地的等级划分与评定。

1.2 青少年户外营地等级划分及评定总则

通过广泛阅读和整理国内外青少年户外营地发展的相关政策，结合具有代表性的户外营地实地调查，在青少年户外营地、标准制定领域专家团队的研讨会和座谈会的帮助下，明确青少年户外营地等级划分和评定总则。

1.3 各等级青少年户外营地基本要求

基本要求包括统一要求和各等级要求，统一要求是参与评定的最基本要求，需要所有户外营地达到的最基本条件，各等级要求是不同等级户外营地采用对应的评定办法。

统一要求：青少年户外营地所有权和使用权合法合规；场地满足各对应等级的基本条件；各类设备、设施、器材符合安全规范。在中华人民共和国境内正式运营一年以上、地质稳定、无地质灾害发生隐患、能够划分营区、规范场地的营围，且应有监控系统。

各等级要求：各等级需满足相应的营地面积、活动场所面积、营地监控面积、医疗救护配置、持证专职人员、开展课程数量、外部交通抵达户外营地的距离和营地餐饮服务食品安全等级公示等级的要求。

1.4 青少年户外营地等级评定

青少年户外营地等级评分内容定包括评定原则、流程、人员和办法。

评定内容包括场地规划 3 分，基础设施 18 分，公共服务设施 9 分，专项服务设施 13 分，安全保障 6 分，卫生保障 11 分，医疗救护 8 分，综合管理 13 分，综合影响 19 分，总分 100 分。

2. 主要技术要求的依据

团队成员深入北京国际青年营、深圳源野国际探索教育营地、东莞花茶湾冠军营地、惠州欢笑白鹭湖营地、远望营地、游美国际营地、武汉落雁美芦营地、武汉小蚂蚁部落营地、深圳星期八户外教育咨询有限公司、海南万宁神州半岛沙滩俱乐部、海南三亚大茅远洋生态村、

海亮素质教育集团和河南建培等青少年户外营地及机构进行调研，查阅美国营地协会、欧洲营地协会和澳大利亚营地协会等国外相关营地组织的相关资料和国内相关资料文献，对该领域有较深入的了解。为初步构建青少年户外营地等级划分体系，特制定青少年户外营地等级划分体系访谈提纲，对国家体育总局、湖北省体育局等政府部门工作人员；中国登山协会、湖北省登山运动协会、吉林省登山运动协会等相关机构的人员；中国地质大学（武汉）、安徽工程大学、海南大学、湖北大学等高校教师进行了访谈，为评估指标体系的完善提供实践依据。最后，运用德尔菲法和层次分析法确定了指标和权重。

分别对行业专家发放了三轮问卷。第一、二轮主要是根据专家的反馈意见进行指标体系的修改，对指标进行增加、删除及修正，并将结果整理后以匿名的形式反馈给各专家组成员进行判定。最后通过第三轮的专家咨询，整理与归纳专家的意见，对最终形成的评估指标体系进行重要性赋值，计算指标权重，确定评估指标体系。分别于 2023 年 4 月 6 日在北京召开了标准编制启动会、5 月 23 日在线上召开了指标体系研讨会、9 月 28 日在仪征召开了编制研讨会、10 月 11 日在线上召开了编制研讨会，就标准中的体系结构、分值比重和规范表述等内容进行了细致研讨。通过以上会议，获取了更加全面、专业的意见，以及更科学、完善的评估指标体系。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

1.试验验证的分析、综述报告

在团体标准的编制过程中，需要进行试验验证以确保标准的可行性和有效性。本标准对北京国际青年营、深圳源野国际探索教育营地、东莞花茶湾冠军营地、惠州欢笑白鹭湖营地和武汉小蚂蚁部落营地等青少年户外营地的设施、管理、服务等方面进行评估和测试，通过分析试验验证的结果，对该团体标准的可行性和有效性进行确认，为后续的技术经济论证和预期效益分析提供了依据。

2.技术经济论证

在该团体标准的编制过程中，主要通过市场调研、成本分析、效益评估等方式对营地机构的投资成本、运营成本、市场效益等方面进行评估，以实现技术经济论证。通过技术经济论证，对该团体标准的经济效益和社会效益进行了全面评估，为标准的推广和应用提供依据。

3.预期效益

3.1 经济效益

首先，该标准可以提高户外营地的设施水平和服务质量，吸引更多的青少年参与户外活动，增加户外营地的收益。其次，该标准可以促进户外营地的规范化管理，提高行业的整体水平和竞争力，为整个行业带来更多的经济效益。

3.2 社会效益

首先，该标准可以提高青少年户外活动的安全性和规范性，保障青少年的身心健康和全面发展。其次，该标准可以促进青少年户外营地教育的普及和发展，提高青少年的综合素质和社会适应能力。

3.3 生态效益

通过规范户外营地的设施建设和运营管理，可以减少对自然环境的破坏和污染，保护生态环境。同时，户外活动也可以提高青少年的环保意识和促进生态保护行为，为生态环境的保护做出贡献。

四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况，或者与测试的国外样品、样机的有关数据对比情况

无。

五、与有关法律、行政法规和相关标准的关系

本标准与现行相关法律、法规、规章及相关标准协调一致。

六、与国际标准化组织、其他国家或者地区有关法律法规和标准的比对分析

美国营地协会（American Camp Association）营地评定标准（ACA standards）包括以下几个方面：健康和卫生、营地员工、节目和活动、设施和设备、管理和组织、营养和饮食、精神关怀。评估结果将根据营地的表现分为不同的等级，等级越高表示营地的质量越高。相同点为都强调营地提供安全、卫生、舒适的设施和活动，注重管理和组织，强调教育和成长价值，以及在环保和社区服务方面发挥积极作用。不同点：美国的营地评定标准在健康和卫生、员工、节目和活动、设施和设备、管理和组织、营养和饮食以及精神关怀等方面都有详细的要求。而本标准则更注重营地在场址规划、基础设施、公共服务设施等方面的规范，强调营地活动对社会、经济的贡献。且本标准将更有利于提高青少年户外营地的建设和服务水平，更适合中国的国情。

七、重大分歧意见的处理过程、处理意见及其依据

本标准的制定过程中未出现重大的分歧意见。

八、涉及专利的有关说明

无。

九、实施标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

1. 实施要求

在标准的实施过程中，首先，需要明确青少年户外营地、相关政府部门、行业协会等各实施主体的责任；其次，需要制定详细的实施计划和时间表，确保各项工作的有序推进；再次，需要建立有效的监督机制，确保标准的执行效果；最后，需要定期评估，及时发现问题并进行修订。

2. 组织措施

本标准针对青少年户外营地等级评定标准，在组织措施上建议在中国登山协会、中国体育科学学会的组织协调下，以标准化工作组成员为主，成立宣贯小组，宣贯实施，以使各青少年户外营地、地方监管部门了解、使用标准。

3. 技术措施

组织编写标准的宣贯材料，积极开展标准的宣贯培训。在标准实施过程中，及时向中国登山协会、中国体育科学学会反馈标准的实施效果，使用中有何问题或建议，通过信件或电子邮件及时反馈给起草单位，为标准的修订提供基础，从而规范我国青少年户外营地行业。

4. 过渡办法

前期主要针对大型青少年户外营地应用实施，并逐渐对小型青少年户外营地积极实施本标准。并将实施过程中出现的问题和好的改进建议反馈工作组以便进一步对本标准的修订和完善。

十、其他应当予以说明的事项

无。